

V&R Academic

Deutschland und Frankreich im wissenschaftlichen Dialog  
Le dialogue scientifique franco-allemand

Band / Volume 5

Herausgegeben von Willi Jung, Françoise Rétif  
und Catherine Robert

Collection dirigée par Willi Jung, Françoise Rétif  
et Catherine Robert

Willi Jung (Hg.)

# **Napoléon Bonaparte oder der entfesselte Prometheus**

Napoléon Bonaparte ou Prométhée déchaîné

Mit 10 Abbildungen

V&R unipress

Bonn University Press



Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

ISBN 978-3-8471-0367-7

ISBN 978-3-8470-0367-0 (E-Book)

**Veröffentlichungen der Bonn University Press  
erscheinen im Verlag V&R unipress GmbH.**

Gedruckt in Zusammenarbeit mit dem Büro für Hochschulkooperation der französischen Botschaft (Nordrhein-Westfalen und Hessen).

© 2015, V&R unipress in Göttingen / [www.vr-unipress.de](http://www.vr-unipress.de)

Alle Rechte vorbehalten. Das Werk und seine Teile sind urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung in anderen als den gesetzlich zugelassenen Fällen bedarf der vorherigen schriftlichen Einwilligung des Verlages.

Printed in Germany.

Titelbild: Reiterbildnis des Kaisers Napoleon I. (1807/08) der Maler Heinrich und Ferdinand Olivier. Mit freundlicher Genehmigung der Kulturstiftung Dessau-Wörlitz.

Druck und Bindung: [CPI buchbuecher.de](http://CPI.buchbuecher.de) GmbH, Birkach

Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

---

# Inhalt

Avant-propos . . . . .	7
Einleitung . . . . .	9
<b>I. Geschichte und Politik – Histoire et politique</b>	
Jacques-Olivier Boudon (Paris) Napoléon et l'Europe. La formation du système continental et l'émergence de l'idée fédérative . . . . .	19
Guido Braun (Bonn) Zwischen Tradition und Innovation. Napoleons Kaiserkrönung 1804 . . . .	39
Gabriele B. Clemens (Saarbrücken) Verwaltungseliten und die napoleonische Amalgampolitik in den linksrheinischen Departements . . . . .	67
<b>II. Literatur und Mythos – Littérature et mythe</b>	
Fabienne Bercegol (Toulouse) Un mythe romantique : Napoléon dans les <i>Mémoires d'outre-tombe</i> de Chateaubriand . . . . .	95
Philippe Berthier (Paris) Stendhal entre Bonaparte et Napoléon . . . . .	113
Barbara Beßlich (Heidelberg) Zwischen Abwehr und Anverwandlung. Der deutsche Napoleon-Mythos im 19. und 20. Jahrhundert . . . . .	121

Hermann Krüssel (Aachen)	
Napoleon Bonaparte und das Rheinland in lateinischen Dichtungen von 1802 bis 1840 . . . . .	137
<b>III. Kultur – Culture</b>	
Jean-François Bazin (Gevrey-Chambertin)	
Napoléon et son vin : le choix du Chambertin . . . . .	185
David Chaillou (Arras)	
Musiques et musiciens européens dans le Paris de Napoléon I <sup>er</sup> . . . . .	197
Barbara Dölemeyer (Frankfurt am Main)	
»...was ewig bleiben wird, das ist mein Code civil...« Napoleon als Gesetzgeber . . . . .	213
Autorinnen und Autoren des Bandes . . . . .	227

---

## Avant-propos

Depuis plusieurs années désormais, l'Institut français Bonn organise en coopération avec les Etudes françaises (*Romanistik*) de l'Université de Bonn un cycle annuel de conférences prestigieuses consacrées à une thématique liée à la France.

De 2008 à 2012 j'ai eu la joie de diriger l'Institut et de concevoir ces cycles de conférences avec Willi Jung, partenaire et interlocuteur privilégié de l'Institut à l'Université. En 2007–2008, dans le cadre du programme de l'agrégation d'allemand, j'avais enseigné à l'Université Paris-Sorbonne les » mutations politiques, sociales, économiques et culturelles dans les pays de langue allemande entre 1789 et 1815 « – programme donc placé pour partie sous le signe de Napoléon. Peu de temps après, au cours du semestre d'hiver 2010, la figure historique et mythique s'imposa pour moi cette fois au cœur de l'Institut. En effet la *Kunst – und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland* accueillit alors une grande exposition, » *Napoleon und Europa – Traum und Trauma* », portant sur l'onde de choc que constitua le phénomène Napoléon un regard historiographique assez neuf se voulant nettement européen. Le choix thématique de notre cycle de conférences 2010–2011 s'imposa alors comme une évidence et avec Willi Jung nous l'élaborâmes comme un programme accompagnant cette exposition qui devait d'ailleurs franchir le Rhin en 2013 et être présentée au Musée de l'Armée à Paris. Alors que la dernière exposition consacrée à Napoléon en France remontait à 1969, année du bicentenaire de sa naissance, dans un jeu de miroir franco-allemand, l'exposition à Bonn rendait en quelque sorte l'exposition à Paris possible.

Il était clair pour nous d'emblée que si l'impulsion du cycle devait être donnée par des conférences d'historiens, la figure napoléonienne devait également être abordée par d'autres disciplines. Nous avons donc choisi une approche résolument pluridisciplinaire, faisant affleurer aussi le mythe littéraire, jetant un éclairage sur la scène musicale et l'instrument politique qu'elle représenta pour Napoléon ou bien encore explicitant le lien entre Napoléon et le Chambertin !

Napoléon fut donc, pour notre plus grand plaisir, pendant un semestre au centre de de la programmation de l'Institut français. Que Willi Jung avec qui j'ai organisé ce cycle et le personnel de l'Institut, notamment Miriam Franke et François Favre soient ici remerciés.

Catherine Robert

Maître de conférences, Université Paris-Sorbonne

Attachée de Coopération Universitaire pour le Royaume-Uni, Londres

---

## Einleitung

»Zwar werden sie selbst wieder herabgedrängt, aber die Kraft der englischen Armee ist im Erlöschen, die Faust, die jene Hügel umkrallt, beginnt sich zu lockern. Und wie nun die dezimierte französische Kavallerie vor den Geschützen zurückweicht, rückt die letzte Reserve Napoleons, die alte Garde, schwer und langsamen Schrittes heran, um den Hügel zu stürmen, dessen Besitz das Schicksal Europas verbürgt.«

Aus: Stefan Zweig, »Die Weltminute von Waterloo. Napoleon, 18. Juni 1815«,  
in: *Sternstunden der Menschheit: Zwölf historische Miniaturen*. S. Fischer,  
Frankfurt/M 1962, S. 118.

Am 18. Juni 2015 jährt sich zum 200. Male die Schlacht von Waterloo, die das Ende der napoleonischen Herrschaft in Europa besiegelte und zur endgültigen Verbannung des Kaisers nach St. Helena führte. In seiner Novelle »Die Weltminute von Waterloo« hat Stefan Zweig dieses Ereignis extrem verdichtet in einer literarischen Novelle gestaltet, er ist aber nicht der einzige, zahlreiche Schriftsteller gingen ihm auf diesem Terrain voran oder folgten ihm nach. Waterloo bedeutete aber nicht nur das Ende, das Zitat des Münchener Historikers Thomas Nipperdey »Am Anfang war Napoleon« unterstreicht einmal mehr auch die positiven Folgen der napoleonischen Herrschaft für Deutschland und Europa. Die Gedenkfeiern im Jahre 2015 werden sicherlich die komplexen negativen und positiven Aspekte der napoleonischen Zeit in Erinnerung rufen und damit auch anschließen an die große Ausstellung unter dem Titel »Napoleon und Europa. Traum und Trauma«, die von Dezember 2010 bis April 2011 in Bonn in der Kunst- und Ausstellungshalle der Bundesrepublik Deutschland stattgefunden hat. Bonn zählt aus vielerlei Gründen zu den deutsch-französischen Erinnerungsorten par excellence. Als im Zuge der französischen Revolution die linksrheinischen Territorien, u. a. das Département *Rhin et Moselle*, an Frankreich angegliedert wurden, blieb Bonn bis 1815 unter französischer Herrschaft, nach dem Wiener Kongress gehörten die Stadt und das Rheinland zur preußischen Rheinprovinz. Auch daran wird im Jahre 2015 erinnert werden. Die für das Rheinland hoch bedeutsame Geschichte der »Franzosenzeit« (1794–1813/14) und ihre Wirkungsgeschichte bis heute ist 2012 in dem von Jürgen Wilhelm herausgegebenen Sammelband *Napoleon am Rhein*<sup>1</sup> mit sieben einschlägigen Beiträgen eindrucksvoll dokumentiert und analysiert worden. Nach dem Ende der verheerenden Kriege im 20. Jahrhundert ist die neue Politik der deutsch-französischen Versöhnung und Freundschaft für immer untrennbar mit Bonn und den Namen Konrad Adenauers und Charles de Gaulles verknüpft.

---

<sup>1</sup> Jürgen Wilhelm, *Napoleon am Rhein. Wirkung und Erinnerung einer Epoche*. Greven, Köln 2012

Der vorliegende Sammelband unter dem Titel *Napoleon oder der entfesselte Prometheus* geht auf eine Ringvorlesung zurück, die im Wintersemester 2010/11 von der damaligen Leiterin des Institut français Bonn, Catherine Robert, und mir durchgeführt wurde. Sie war Teil des Begleitprogramms der bereits erwähnten großen Napoleon-Ausstellung in Bonn. In der Ausgabe von LE MONDE vom 25.12.2010 konnte man unter dem Titel »Bonn s'attaque aux multiples visages de Napoléon« lesen:

Le général Robert Bresse, directeur du Musée de l'armée aux Invalides, à Paris, le reconnaît : une exposition comme celle qui vient de s'ouvrir à Bonn, en Allemagne, est impossible à concevoir en France. «On n'est pas encore capable de promener un regard objectif sur cet homme», constate ce parachutiste. La preuve : la dernière grande exposition en France sur Napoléon Bonaparte remonte à 1969, bicentenaire de sa naissance.

Der vom Herausgeber gewählte Titel des Sammelbandes geht auf ein einschlägiges Kapitel in Hans Blumenbergs Werk *Arbeit am Mythos* (1979) zurück, »Prometheus wird Napoleon, Napoleon Prometheus.«<sup>2</sup> Blumenberg geht eingangs auf ein Zitat Nietzsches ein, in dem es um Goethes Verhältnis zu Napoleon geht. Weder die Freiheitskriege noch die französische Revolution – *das Ereignis, um dessentwillen er seinen Faust, ja das ganze Problem »Mensch« umgedacht hat, war das Erscheinen Napoleons.*<sup>3</sup> Blumenbergs *Arbeit am Mythos* konzentriert sich auf Variationen des Mythos, Mythen als Denkformen und Welterklärungen. Noch für die Aufklärung waren Mythen gleichbedeutend mit Ammenmärchen. Das Prometheus-Mythologem ist für Blumenberg nicht mehr ein Element in der Klasse der Mythen, sondern der eine Mythos vom Ende aller Mythen. Für Goethe »ist die Einmaligkeit der dämonischen Figur noch nicht angetastet, auch nicht durch die Projektion des alten Titanen. Denn Napoleons Konvergenz mit Prometheus ist die mit einer dem Mythos ästhetisch und biographisch schon entrisenen Figur. Sie selbst zu sein, musste Goethe zuvor resigniert haben.«<sup>4</sup> Goethe und Napoleon sind sich im Oktober des Jahres 1808 auf dem Fürstentag in Erfurt begegnet, eine historische Begegnung, die Gustav Seibt<sup>5</sup> minutiös dargestellt und in den Zusammenhang der Zeit eingeordnet hat. Napoleons Bemerkung »Vous êtes un homme« bleibt ebenso unvergessen wie die Tatsache, dass Goethe auch nach dem Sturz Napoleons den ihm verliehenen Orden der Ehrenlegion auch weiterhin mit Stolz getragen hat.

Zum Prometheus-Mythos sollten an dieser Stelle noch einige Worte hinzugefügt werden. Prometheus ist in der griechischen Mythologie der Freund und

2 Hans Blumenberg, *Arbeit am Mythos*. Suhrkamp, Frankfurt/M 1979, S.504–566.

3 Op.cit. S.504.

4 Op.cit., S.566.

5 Gustav Seibt, *Goethe und Napoleon. Eine historische Begegnung*. dtv, München 2010 (12008).

Kulturstifter der Menschheit, den Menschen brachte er u. a. das Feuer, bis heute ist der Prometheus-Mythos daher mit dem technologischen Fortschritt des Menschen verknüpft. Schon die Generation der Romantiker sah in Napoleon eine moderne Variation des antiken Prometheus-Mythos. Zeus, der Tyrann im Olymp, wusste nichts von Dankbarkeit, denn Prometheus hat ihm geholfen, seinen Vater Kronos zu stürzen. Aber Prometheus wird an einen Kaukasus-Felsen geschmiedet. Und Tag für Tag hackt ihm ein Adler die Leber heraus, die aber über Nacht wieder nachwächst. Das Martyrium ist ein ewiges.<sup>6</sup> Napoleon scheint, nach einer Phase der Entfesselung, auf der Insel St. Helena im Exil wie Prometheus wieder an seinen Felsen gefesselt zu sein. Die mythische Wahrnehmung Napoleons hatte die Generation der Romantiker in der Tat beflügelt, die den Grundstein zum modernen Napoleon-Mythos gelegt haben. Die Begeisterung gipfelte in der Überführung der sterblichen Überreste Napoleons von St. Helena in den Pariser Invalidendom im Dezember 1840. Aber auch schon sein Todestag am 5. Mai 1821 war bereits Anlass für eine literarische Mystifizierung des Kaisers. Heute gilt uns der entfesselte Prometheus wie gesagt als Mythos des Fortschritts, auch und vor allem des nicht mehr beherrschbaren Fortschritts. Wenn man sich allerdings nur auf den positiven Fortschrittsaspekt bezieht, dann ist der Mythendeutung des Historikers Nipperdey, mit gewissen Einschränkungen, versteht sich, beizupflichten.

In dieser Einleitung muss natürlich auch die Abbildung auf dem Einband kurz erläutert werden. Sie zeigt das *Reiterbildnis des Kaisers Napoleon I.* (1807/08) der Maler Heinrich und Ferdinand Olivier. Der Kulturstiftung Dessau-Wörlitz danke ich an dieser Stelle sehr nachdrücklich, sie hat mir großzügiger Weise die Abdruckrechte für dieses Gemälde gewährt. Man sieht den Kaiser zu Pferde, nicht nach vorne, sondern seitwärts blickend, auf einem weißen Schimmel auf einer roten Pferddecke mit goldenen Fransen sitzend, mit der rechten Hand zur Seite weisend. Es scheint, als reite er der Sonne entgegen, gen Osten, durch deutsche Lande, und das ganze Gemälde erinnert teilweise an deutsche Landschaftsbilder des 16. Jahrhunderts. Dem Kaiser folgen die Truppen mit Musik und ihnen voran schreiten die Offiziere. Bénédicte Savoy schreibt hierzu im Ausstellungskatalog: »Hier reitet ein Motivbild, eine Heiligenfigur vorbei, ein Heiliger Georg ohne Drachen. Oder ist Napoleon selbst der Drache?«<sup>7</sup> Das Gemälde wurde vom Herzog von Anhalt-Dessau in Auftrag gegeben und 1808 in Paris gemalt, nach Savoy ist es eine Kompilation und Transformation

6 Wolfgang Storch, Burghard Damerau (Hrsg.): *Mythos Prometheus. Texte von Hesiod bis René Char* (= Reclams Universal-Bibliothek. 1528). 1. Auflage. Reclam, Leipzig 1995; Claus Leggewie, Ursula Renner, Peter Risthaus (Hrsg.): *Prometheische Kultur. Wo kommen unsere Energien her?* Wilhelm Fink, München 2013.

7 *Napoleon und Europa. Traum und Trauma.* Ausstellungskatalog, Bundeskunsthalle Bonn. Prestel, München/Berlin/London/New York 2010, S.171.

bereits existierender Vorlagen. So seien die Gesichtszüge nach Robert Lefèvres Napoleon-Porträt (1805), die Landschaft nach Altdorfers *Alexanderschlacht* und die militärische Szenerie nach der *Schlacht bei den Pyramiden* von Louis-François Lejeune (1806) künstlerisch gestaltet. Da es zu Lebzeiten Napoleons nur insgesamt vier Reiter-Bildnisse gab, kann man mit Fug und Recht diesem weniger martialischen, sondern eher naiv-sentimentalischen Napoleon-Porträt eine besondere kulturhistorische und auch politische Dimension beimessen, wenn nicht gar von einer Verklärung des Kaisers sprechen.

Die in diesem Band vereinigten Aufsätze gehen teilweise auf Vorträge im Rahmen der bereits erwähnten Ringvorlesung zurück, einige wurden eigens für diesen Band verfasst. Bei den Autorinnen und Autoren handelt es sich um ausgezeichnete Kenner der napoleonischen Ära, sie sind durch einschlägige Publikationen zu den jeweiligen Themenbereichen breit ausgewiesen. Die Beiträge wurden in drei Sektionen unterteilt, die zugleich die thematischen Schwerpunkte des Sammelbandes abbilden.

Sektion I behandelt unter der Überschrift GESCHICHTE UND POLITIK – HISTOIRE ET POLITIQUE historisch-politische Themenkomplexe, die Verfasser sind renommierte Historiker und Napoleon-Experten. Jacques-Olivier Boudon befaßt sich mit dem Verhältnis Napoleons zu Europa und analysiert die Bildung eines kontinentalen Systems unter französischer Vorherrschaft. Er situiert Napoleons Europavorstellungen zwischen Europakzepten des 18. Jahrhunderts und der europäischen Einigungsbewegung im 20. Jahrhundert. Guido Braun zeigt am Beispiel von Napoleons Kaiserkrönung von 1804 dessen Einordnung zwischen Tradition und Innovation. Für seine Bewunderer habe dieser Krönung, so Braun, nicht die gleiche symbolische Kraft angehaftet, wie sie die Salbungen des 16. Jahrhunderts in den zeitgenössischen Chroniken deutlich werden ließen. Den Oppositionellen sei die innere Widersprüchlichkeit des usurpatorischen Regimes vor Augen geführt worden, denn Napoleon sei fast mit einem Monarchen des 18. Jahrhunderts vergleichbar gewesen, der die in Europa von der Französischen Revolution verursachten Transformationen nicht akzeptiert habe. Gabriele Clemens setzt sich mit den Verwaltungseliten und der napoleonischen Amalgampolitik in den vier linksrheinischen Departements auseinander. Sie betont, dass nach 1813 eine Wiederherstellung der Zustände des Ancien Régime in diesen und auch anderen von Napoleon okkupierten Gebieten nicht mehr möglich war. Die nachfolgenden Herrscher mussten sich mit den unter Napoleon gesetzten Verfassungsstandards und dem sich in der Zwischenzeit herausgebildeten Staats- und Rechtsbewusstsein auseinandersetzen. Und gerade die Beamten sahen sich nach zweimaligem Herrschaftswechsel binnen weniger Jahren als diejenigen Experten, die das Staatsschiff auf Kurs hielten. Die napoleonischen Jahre verschafften ihnen ein Expertenwissen, von dem sie auch in der Zukunft profitierten.

Sektion II beschäftigt sich mit LITERATUR UND MYTHOS – LITTERATURE ET MYTHE, die vier Beiträge stammen aus der Feder von angesehenen deutschen und französischen Literaturwissenschaftlern. Fabienne Bercegol beleuchtet den romantischen Napoleon-Mythos in den *Mémoires d'outre-tombe* von Chateaubriand. Chateaubriand ist ein Zeitgenosse Kaiser Napoleons, in seine *Mémoires d'outre-tombe* hat er eine Napoleon-Biographie eingearbeitet, in der er meisterhaft alle Motive zusammenführt, die aus Napoleon die zentrale Gestalt der romantischen Vorstellungswelt machen. Er läßt keinen Aspekt aus, von der mythischen Verkörperung des Emporkömmlings bis zu denen des Gesetzgebers und Exilanten, des Mannes, der fasziniert und in Angst und Schrecken versetzt, oder der ratlos macht durch seine Theatralik und seinen Zynismus. Philippe Berthier beleuchtet die Positionierung des großen französischen Realisten Stendhal im Spannungsfeld der Entwicklung des Kaisers. Napoleon verkörpert für ihn auf tragische Weise eine Rückkehr zu monarchischen Strukturen, während er doch selbst für einen permanenten Neubeginn stehen wollte. Stendhal sieht in ihm, und dies mit der Begrifflichkeit Chateaubriands, weniger einen Zerstörer der Unabhängigkeit als den Vater der Emanzipation. Barbara Beßlich verfolgt die Spuren des Napoleon-Mythos in Deutschland, speziell in der deutschen Literatur. So nannte ihn Heinrich Heine den »weltlichen Heiland«, Goethe pries ihn als »Kompendium der Welt«. Friedrich Hebbel begegnete ihm oft im Traum als sein Kammerdiener und Friedrich Nietzsche sah in ihm die »Synthesis von Unmensch und Übermensch.« In der deutschen Nachkriegsliteratur identifiziert Beßlich das Bemühen, Napoleon aus seinem nationalen Sonderstatus, der ihm Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts in Deutschland zudedacht worden war, zu lösen, Napoleon zu »normalisieren«. Hermann Krüssel betritt eine philologische *terra incognita* und konfrontiert den Leser mit einem bisher überwiegend unbekanntem und wenig erschlossenen Gebiet, Napoleon und das Rheinland in den lateinischen Dichtungen von 1801 bis 1840. Im Mittelpunkt steht dabei die Stadt Aachen, die dank Napoleon wieder eine Bedeutung erlangt hatte, als Präfektursitz des Roer-Départements und erstmals als Bischofssitz. Die lateinischen Gedichte sind Ausweis des auf Napoleon Bonaparte bezogenen Karlskults in dem behandelten Zeitraum.

Die Sektion III versammelt unter der Überschrift KULTUR – CULTURE drei außergewöhnliche Beiträge zu Wein, Musik und Recht bei Napoleon. Jean-François Bazin erläutert vor dem Hintergrund der Biographie Napoleons dessen Vorliebe für die Weine des Burgund, speziell den Chambertin. In seiner Jugend hielt sich Napoleon – im Rahmen seiner Militärlaufbahn – in Burgund (Autun, Auxonne) auf. Für ihn war der Wein eine konstante, tägliche und erholsame Verbindung mit dem Leben, außer im Exil auf St. Helena; mit dem Wein sind seine Kindheits- und Jugenderinnerungen eng verknüpft. David Chaillou führt

uns in das Musikleben in Paris zur Zeit Napoleons. Dieses Musikleben war weltoffen, unterschiedliche Einflüsse sind erkennbar, die italienische, deutsche und französische Musik sind aber dominant. Chaillou führt uns ein in die Musikdebatten und Musikästhetik der Zeit, die für die spätere Entwicklung der Komponisten in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts prägend waren, zumal Persönlichkeiten wie Cherubini und der Lehrer von Berlioz, Reicha, einflussreiche Musiklehrer am Pariser Konservatorium waren. Beethovens 1. Symphonie wird übrigens schon 1807 am Konservatorium aufgeführt. Etwa 40 Werke von Beethoven enthält schon der Pariser Beethoven-Katalog von 1810. In den Konzertprogrammen rangiert Beethoven jedoch hinter Haydn und Mozart. Barbara Dölemeyer beschließt den Band mit einem Beitrag über Napoleon als Gesetzgeber. Napoleon selbst sagte: » ... was ewig bleiben wird, das ist mein Code civil...«, und erkannte damit bereits selbst das vor allem Bleibende seiner Herrschaft. Die »cinq codes«, d. h. die fünf Gesetzbücher für Zivil-, Straf- und Handelsrecht und die beiden Prozessordnungen, die in den Jahren 1804 bis 1810 publiziert wurden, stellen einen Ausgleich zwischen überliefertem französischem Recht und den Ideen des vernunftgeprägten Naturrechts sowie der Revolution dar. Dölemeyer unterstreicht die kulturprägende Wirkung des napoleonischen Rechts im beginnenden 19. Jahrhundert.

Der vorliegende Napoleon-Band ist interdisziplinär ausgerichtet, um die multiplen Facetten dieser für das 18. und 19. Jahrhundert dominanten Herrschergestalt zu erfassen und in ihrer Wirkung auf Politik, Geschichte, Literatur, Önologie, Musik und Recht auszuleuchten. Es sind Schlaglichter auf eine bis heute kontrovers diskutierte Herrschergestalt. Napoleon hat am Ende auch die europäische Einigungsgeschichte stärker inspiriert als zeitweise angenommen und strukturelle Grundlagen der künftigen Identität Europas geschaffen. Dass Europa unter Führung einer Nation scheitern musste, lehrt die Geschichte. Die nationalen Erhebungen gegen Napoleon wurden Grundlage der Entstehung vieler europäischer Nationen. Auch die Befreiungskriege gegen das napoleonische Frankreich (1813 – 1815) jähren sich zum 200. Mal.

So geht Alexandra Bleyer beispielsweise in ihrem rezenten Werk dem Mythos Volkskriege nach und geht auf den spanischen Unabhängigkeitskrieg, den österreichischen Nationalkrieg, den vaterländischen Krieg Russlands sowie die deutschen Befreiungskriege ein.<sup>8</sup> Die antinapoleonischen Kriege wurden als ›Volks- und Meinungskriege‹ geplant und geführt, den übermächtigen Gegner galt es, mit seinen eigenen Waffen zu schlagen: Nationalkrieg und Propaganda. Sie geht vor allem der provokanten Frage nach: Wie viel Volk steckte in den

---

8 Bleyer, Alexandra, *Auf gegen Napoleon! Mythos Volkskriege*. WBG, Darmstadt 2013.

Volkskriegen? Auch Arnulf Krause<sup>9</sup> widmet sich jüngst diesen napoleonischen Befreiungskriegen, in denen Freiheit und Einheit zu Schlüsselbegriffen der deutschen Geschichte wurden. Die Freiheit ging 1933 ganz Deutschland verloren und wurde für die gesamte Nation erst wieder 1989/90 erreicht. Die Grundlagen der heutigen deutschen Nation wurden jedoch hier gelegt. Die Epoche Napoleons hat zu einer intensiven Auseinandersetzung mit dem Begriff der Nation, aber glücklicherweise auch darüber hinaus zu einer intensiven Reflexion der europäischen Einigung und Integration geführt. Einer der großen Literaten und Intellektuellen des 19. Jahrhunderts, Victor Hugo, hatte in seinen Reden und in *Le Rhin* der Europa-Idee bereits das Wort geredet und sich für die »Vereinigten Staaten von Europa« begeistert. Für ihn konnte die europäische Integration nur die logische Schlussfolgerung aus den historischen Erfahrungen des europäischen Kontinents sein. Seine Eröffnungsrede zum Pariser Friedenskongress am 21. August 1849 ist nicht nur ein engagiertes Plädoyer für die Vereinigten Staaten von Europa, sondern zugleich Ausweis seiner zutiefst europäischen Gesinnung. Das Werk von Karl dem Großen und Napoleon ohne kriegerische, sondern nur mit friedlichen Mitteln auf einer neuen Grundlage fortzusetzen, darin sah er 1849 bereits die Hauptaufgabe europäischer Politik.

Die Einführung soll schließen mit einem Wort des Dankes an all jene, ohne die dieser Sammelband nicht entstanden wäre. Zunächst möchte ich Catherine Robert danken, die die Vortragsreihe in Bonn mit mir zusammen organisiert hat. Ganz besonders danken möchte ich den Autorinnen und Autoren, die sich immer kooperativ und engagiert gezeigt und wissenschaftliche Beiträge von hoher Qualität eingereicht haben. Hervorzuheben ist am Ende auch die hervorragende Zusammenarbeit mit dem Verlag, und hier vor allem mit Frau Ruth Vachek, Anke Moseberg und Mitarbeiterinnen, die auf so kompetente und angenehme Weise das Buchprojekt von Anfang an gefördert und unterstützt haben.

Willi Jung

---

<sup>9</sup> Arnulf Krause, *Der Kampf um Freiheit. Die Napoleonischen Befreiungskriege in Deutschland*. WBG, Darmstadt 2013.



---

## **I. Geschichte und Politik – Histoire et politique**



## Napoléon et l'Europe. La formation du système continental et l'émergence de l'idée fédérative

La domination de Napoléon sur l'Europe qui ne cesse de croître au fil des conquêtes a conduit à s'interroger sur les motifs qui guidaient sa politique expansionniste, d'autant mieux que celle-ci ne semblait pas répondre à un plan précis d'annexions. Napoléon lui-même a quelque peu brouillé les pistes, en se présentant à Sainte-Hélène comme favorable à l'unité européenne. Mais s'il s'engage dans cette voie, ce n'est pas le fruit du hasard. Enfant des Lumières, il a eu vent des projets de paix universelle qui envisageaient la formation d'une Europe unie. Il sera évidemment intéressant de faire la part des choses pour tenter de comprendre de quelle manière, avant Sainte-Hélène, Napoléon avait eu une vision européenne.

Ce thème a fortement marqué les esprits. Depuis sa mort, cette dimension récurrente de son œuvre est mise en valeur. Ainsi, dès 1826, Alexandre Doin dans un ouvrage intitulé *Napoléon et l'Europe*, montre que Napoléon avait les armes pour parachever l'unité européenne : «Quelles que fussent les idées de Napoléon, il était à la tête du siècle et marchait avec l'Europe nouvelle contre l'Europe ancienne<sup>1</sup>». Doin oppose en fait l'Europe des peuples à l'Europe des rois, mais reproche à Napoléon d'avoir abandonné les peuples pour se rapprocher des rois, ce qui causa, à ses yeux, sa perte. »Du moment que Napoléon rétablit les distinctions nobiliaires, la grande réformation politique de l'Europe devint impossible. Napoléon marchant dans le sens des rois, la guerre ne pouvait avoir d'autre résultat que quelque dépossession, quelque changement de dynastie<sup>2</sup>«.

Cette analyse montre l'ambivalence de la politique de Napoléon, qui ne sut jamais suivre une ligne continue dans sa politique européenne. Mais il est vrai aussi qu'il dut tenir compte d'un contexte en constante évolution. Napoléon a-t-il eu une vision européenne, au-delà de sa soif d'expansion ? Certes, il faut se garder de tout anachronisme et de toute vision téléologique de l'histoire. A cet

---

1 Alexandre Doin : *Napoléon et l'Europe*. Fragments historiques, 2 vol., Paris [Baudouin Frères] 1826, p. 428 et 420.; *Ibid.*, t. 2, p. 8–9.

2 *Ibid.*, p. 30.

égard, ne cherchons pas sous l'Empire un modèle de la construction européenne opérée au XX<sup>e</sup> siècle, mais en revanche on peut s'interroger sur l'évolution de sa vision de l'Europe. N'est-elle pas le signe d'un esprit lui-même en mutation, homme des Lumières, nourri de culture antique, qui s'ouvre, au contact des peuples, à la question des nationalités ?

## L'extension de l'Europe napoléonienne

La construction de l'Europe napoléonienne ne répond donc pas à un plan uniforme, établi préalablement et que Napoléon aurait suivi à la lettre<sup>3</sup>. L'empereur s'adapte au gré des conquêtes. Il doit tout d'abord tenir compte de l'héritage de la Révolution. Celle-ci a élaboré la théorie des «frontières naturelles», défendue par Danton devant l'Assemblée Législative, en 1792 et que Napoléon Bonaparte intègre dans un premier temps<sup>4</sup>. Elle conduit à défendre la frontière du Rhin, objet des débats autour de la paix de Lunéville en 1801<sup>5</sup>. Mais ce cadre des frontières naturelles est très vite dépassé lorsque le Premier consul intègre à la France le Piémont, situé de l'autre côté des Alpes<sup>6</sup>. Néanmoins les annexions restent pour l'heure limitées, Napoléon Bonaparte préférant conserver, en l'adaptant, la formule des Etats satellites inaugurée par le Directoire.

Car le Consulat hérite aussi d'une tradition de protection des «républiques sœurs», constituées à la fin de la Convention et sous le Directoire, en Hollande, en Suisse et en Italie, avec une justification idéologique, fondée sur l'exportation par la France de ses idéaux révolutionnaires vers des Etats plus ou moins mar-

3 Dans une ample bibliographie, voir notamment Jean Tulard : *Le Grand Empire*. Paris [Albin Michel] 1980, rééd. 2010, et *L'Europe de Napoléon*, Roanne, Horvath, 1989. ; Stuart Woolf : *Napoléon et la conquête de l'Europe*. Paris [Flammarion] 1990, 398 p.. ; Michael Broers : *Europe under Napoleon 1799 – 1815.*, Londres 1996. ; Philip Dwyer (dir.) : *Napoleon and Europe*. Londres [Longman] 2001, 328 p.. ; Geoffrey Ellis : *The Napoleonic Empire.*, New York [Palgrave Macmillan] 2<sup>e</sup> ed., 2003, 166 p.. Et pour un bilan historiographique embrassant ces études, R. S. Alexander : *Napoleon*. Londres [Arnold] 2001, 274 p., chap. 8, «Napoleon and Europe : conqueror or unifier ?». Depuis sont encore parus la somme de Thierry Lentz, *Nouvelle histoire du Premier Empire*, Fayard, 4 vol.; Thierry Lentz (dir.) : *Napoléon et l'Europe*, Paris [Fayard] 2004; Jean-Clément Martin (dir.) : *Napoléon et l'Europe*. Rennes [Publications de l'Université de Rennes] 2002.

4 Jacques Godechot : *La Grande Nation, L'expansion révolutionnaire de la France dans le monde de 1789 à 1799*. Paris [Aubier, rééd. 1983], 544 p.

5 Philippe Sagnac : *Le Rhin français, et pour replacer cette question dans un contexte plus général.*; Paul W. Schroeder : *The Transformation of European Politics 1763 – 1848*. Oxford [The Clarendon Press] 1994, 894 p.

6 Michael Broers : *Napoleonic Imperialism and the Savoyard Monarchy 1773 – 1821*. State Building in Piedmont. Lampeter [The Edwin Mellen Press] 1997, 582 p., p. 275 et suiv.; Josiane Bourguet-Rouvyere : «L'annexion du Piémont à la France et la question de l'unité italienne», *Revue de l'Institut Napoléon*, (2004/n° 188), p. 7 – 22.

qués par le despotisme<sup>7</sup>. A l'arrivée au pouvoir de Bonaparte, ces républiques sœurs ont été chahutées par la guerre de la 2<sup>e</sup> coalition, mais elles se reconstituent pour l'essentiel, Bonaparte conservant donc ces Etats satellites calqués sur le modèle français, avant de les réorganiser, en deux temps. En janvier 1802, il dirige la refonte de la République italienne à Lyon et s'en fait proclamer président, mais laisse en fait un notable lombard, Melzi d'Eril, diriger le pays avec le titre de vice-président<sup>8</sup>. En 1803, il s'insinue dans les affaires des Suisses et s'impose comme protecteur de la Confédération helvétique<sup>9</sup>, de même qu'il garde un œil sur la République batave où les représentants français, Sémonville en tête<sup>10</sup>, sont intervenus dès 1801, pour assurer un contrôle sur les pouvoirs publics avec la rédaction d'une nouvelle constitution<sup>11</sup>. Mais en la matière, le Consulat se situe finalement dans le droit fil de la politique amorcée par le Directoire. Dans un second temps, ces Républiques sont conduites à évoluer dans leurs institutions, au gré des changements intervenus en France. La formation de l'Empire conduit en effet à la transformation de la République italienne en un Royaume d'Italie dont la création est décidée en mars 1805. Napoléon avait envisagé de le confier à son frère Joseph. Il obtient finalement d'être désigné comme roi d'Italie, les notables italiens mettant comme condition à ce choix que la couronne d'Italie soit confiée à Napoléon à titre personnel, son successeur à la tête de l'empire ne pouvant en hériter. Le voyage effectué en Italie du nord par Napoléon pour recevoir la couronne de fer des mains de l'archevêque de Milan permet à l'empereur d'asseoir un peu plus son autorité sur le pays. Il décide alors de confier à son beau-fils, Eugène de Beauharnais, le soin de le représenter à Milan, avec le titre de vice-roi. Eugène se substitue donc à Melzi d'Eril, ce qui confirme la volonté napoléonienne de mieux contrôler les affaires italiennes. Eugène est aussi général, et assure donc le commandement en chef de l'armée d'Italie, ce qui s'avère précieux à la veille de la reprise de la guerre sur le continent.

7 Jacques Godechot : *La Grande Nation*. op. cit., et Michel Vovelle : *Les républiques-sœurs sous le regard de la Grande Nation 1795 – 1803. De l'Italie aux portes de l'Empire ottoman, l'impact du modèle républicain français*. Paris [L'Harmattan] 2000, 350 p.

8 Alain Pillepich : *Napoléon et les Italiens*. Paris [Nouveau Monde Editions] 2003, 226 p.

9 Jacques Czouz-Tornare : *Quand Bonaparte recréa la Suisse. La genèse et la mise en œuvre de l'acte de médiation, aspects des relations franco-suisses autour de 1803*. Paris [Société des Etudes Robespierriennes] 2006.

10 Jacques Parent : *Charles-Louis Huguet de Sémonville. De Mirabeau à Louis-Philippe, haute politique et basses intrigues*. Paris [Editions S.P.M., Kronos] 2002, 248 p., p. 127 et suiv.

11 Annie Jourdan : «Impossible fusion ou impossible réunion ? Napoléon et à République batave», dans : Natalie Petiteau (dir.), *Voies nouvelles pour l'histoire du Premier Empire. Territoires, Pouvoirs, Identités*, Paris, [Boutique de l'Histoire] 2003, 304 p., p. 99 – 119; et *La Révolution batave entre la France et l'Amérique (1795 – 1806)*. Rennes [Publications de l'Université de Rennes] 2008, 488 p.

Napoléon profite aussi de sa venue en Italie pour annexer à l'empire la République ligure, déjà de fait administrée par les Français, en la personne de Salicetti. La République ligure est transformée en trois départements français. C'est aussi à l'occasion de ce voyage que l'emprise française sur le Duché de Parme se renforce, Moreau de Saint Méry gouvernant ce territoire en y imposant la loi française, notamment la conscription, avant que ce duché soit transformé en départements trois ans plus tard<sup>12</sup>. Enfin, c'est aussi en juin 1805 que Napoléon décide de confier à sa sœur Elisa et à son beau-frère Félix Bacciochi le gouvernement de l'antique république de Lucques, Elisa devenant princesse de Lucques et de Piombino. Cette inflexion dans la politique étrangère de Napoléon annonce les changements qui interviennent au lendemain de la victoire d'Austerlitz. Cette nouvelle intrusion dans les affaires italiennes n'est du reste pas sans rapport avec la décision des Autrichiens d'entrer en guerre en 1805. Ils ne peuvent en effet supporter cette main mise sur une de leur ancienne chasse gardée. Mais en organisant, avec l'Angleterre et la Russie, une troisième coalition contre la France, les Autrichiens ne s'attendaient sans doute pas à être les principaux perdants de la réorganisation territoriale qui allait suivre. De fait, au lendemain de la bataille d'Austerlitz<sup>13</sup>, la carte de l'Europe change de forme, en même temps que se dessinent plus nettement les projets européens de Napoléon.

Le traité de Presbourg, signé le 26 décembre 1805 entre la France et l'Autriche, entraîne à court terme la recomposition de l'espace allemand. L'Autriche cède en effet à la France le duché de Clèves qui, adjoint au duché de Berg cédé précédemment par la Prusse en échange du Hanovre, forme le Grand Duché de Berg et de Clèves, confié en mars 1806 à Murat et Caroline, beau-frère et sœur de Napoléon. Plus qu'une simple annexion, il s'agit de faire de ce nouvel Etat un Etat-modèle dans l'Allemagne française en voie de constitution<sup>14</sup>. Napoléon continue ainsi à avancer ses pions dans l'espace germanique. Il avait déjà en 1803 influencé fortement la recomposition du Saint Empire romain germanique, sanctionnée par le recès de février 1803, favorisant ses alliés en Allemagne, notamment la Bavière, et rassurant la Prusse. Trois ans plus tard, la défaite de l'Autriche, lui permet d'asseoir un peu plus sa domination. Il récompense ses alliés, par des conquêtes territoriales (la Bavière qui hérite du Tyrol, le Wur-

12 Christine Peyrard / Francis Pomponi / Michel Vovelle (dir.) : L'administration napoléonienne en Europe. Adhésions et résistances. Aix [Publications de l'Université de Provence] 2006.

13 Jacques Garnier : Austerlitz. Paris [Fayard] 2005; Adrien Goetz : 1805 : Austerlitz. Napoleon and the destruction of the third coalition. Londres [Greenhill Press] 2005, 368 p.

14 Aux travaux anciens de Charles Schmidt : Le Grand Duché de Berg (1806 – 1813). Etude sur la domination française en Allemagne sous Napoléon Ier. Paris [Alcan] 1905, 528 p., il convient d'ajouter désormais Bettina Severin-Barboutie : Französische Herrschaftspolitik und Modernisierung. Verwaltungs- und Verfassungsreformen im Großherzogtum Berg (1806 – 1813). Munich / Oldenbourg 2007, 410 p.

temberg et le Bade), mais aussi par des mesures symboliques, à savoir la transformation des électors de Bavière, et du Wurtemberg en royaumes tandis que l'électorat de Bade devenait le Grand Duché de Bade. Leurs souverains prenaient ainsi rang dans le collège des princes au sein du Saint Empire, dont la fin est pourtant proche.

En effet l'autre transformation majeure est la création de la Confédération du Rhin en juillet 1806, qui comprend seize Etats alliés de l'Empire, dont les trois piliers de l'alliance de 1805, ainsi que le Grand Duché de Berg et de Clèves. C'est une autre manière de la part de Napoléon de renforcer son emprise sur l'Allemagne. Certes il n'exige pas de contrôler la politique intérieure de ces pays qui conservent leur souverain, mais il leur impose sa diplomatie et surtout les contraint à fournir des troupes à la Grande Armée. Au même moment, il réorganise l'Italie, fait occuper le littoral des Etats pontificaux et se lance à la conquête du Royaume de Naples, confié à son frère Joseph en mars 1806, au moment même où la République batave se transforme en un Royaume de Hollande, placé entre les mains de son autre frère, Louis<sup>15</sup>. Cette politique prolonge la pratique inaugurée en 1805. On passe ainsi d'un système d'Etats satellites à un système de Royaumes dirigés par des membres de la famille impériale.

Une nouvelle étape est franchie en 1807, au lendemain de la guerre de la 4<sup>e</sup> coalition. Le traité de Tilsit entraîne en effet le démembrement d'une partie de la Prusse et la constitution du royaume de Westphalie, réservé au dernier frère de Napoléon, Jérôme Bonaparte, et conçu lui aussi comme un Etat modèle<sup>16</sup>. Enfin en 1808, la conquête de l'Espagne s'accompagne de la formation d'un royaume, confié à Joseph, qui épouse le même modèle. Ce qui caractérise ces Etats, apparemment autonomes, c'est qu'ils changent de souverain et adoptent une nouvelle constitution. Napoléon a incontestablement cherché à établir en Europe un système dynastique, en étendant les rameaux de la famille Bonaparte, appelée à former le lien politique entre les diverses composantes de l'Empire. Mais cette pratique n'est pas systématique. Dans le même temps en effet, l'extension de l'influence napoléonienne se traduit aussi par la satellisation d'Etats qui, sans être conquis militairement, passent de fait sous la domination française. C'est particulièrement vrai en Allemagne – l'exemple le plus notable étant la Bavière – où Napoléon s'appuie sur la Confédération des Etats du Rhin, fondée en 1806 et dont il est le protecteur. La plupart des Etats qui en sont membres conservent leur souverain et leurs institutions propres, ce qui ne signifie pas qu'ils ne subissent pas eux aussi certaines évolutions politiques.

---

15 Annie Jourdan (dir.) : Louis, roi de Hollande. Paris [Nouveau Monde Edition] 2010.

16 Helmut Berding : Le Royaume de Westphalie, Etat-modèle, Francia, 10, 1982, p. 345 – 358; Jacques-Olivier Boudon : Jérôme Bonaparte, frère prodigue de Napoléon (1784 – 1860). Paris [Fayard] 2008, 728 p., deuxième partie.