

# MÁS ALLÁ DEL DILEMA DE LOS MÉTODOS

La investigación en ciencias sociales

*Elssy Bonilla-Castro*

*Penélope Rodríguez Sehk*



ELSSY BONILLA-CASTRO  
PENÉLOPE RODRÍGUEZ SEHK

La investigación en Ciencias Sociales

# Más allá del dilema de los métodos

Bonilla Castro, Elssy, 1942-  
Más allá del dilema de los métodos: la investigación en ciencias sociales / Elssy Bonilla-Castro,  
Penélope Rodríguez Sehk. -- Bogotá: Universidad de los Andes, Facultad de Economía,  
CEDE, Ediciones Uniandes, 2013.  
220 pp.; 17 x 24 cm

ISBN 978-958-695-838-7

I. Metodología en ciencias sociales 2. Investigación social 3. Ciencias sociales – Investigaciones I. Rodríguez Sehk, Penélope II. Universidad de los Andes (Colombia). Facultad de Economía. CEDE. III. Tít.

CDD 300.18

SBUA

Primera edición: abril de 2005

Segunda edición: 1997, Grupo Editorial Norma

Tercera edición: 2005, Grupo Editorial Norma

Primera edición E-Book: enero de 2013

© Elssy Bonilla Castro y Penélope Rodríguez Sehk

© Universidad de los Andes

Facultad de Economía, Centro de Estudios sobre Desarrollo  
Económico (CEDE)

Ediciones Uniandes

Carrera 1ª núm. 19-27, edificio Aulas 6, piso 2

Bogotá D. C., Colombia

Teléfono: 3394949, ext. 2133

<http://ediciones.uniandes.edu.co>

[infeduni@uniandes.edu.co](mailto:infeduni@uniandes.edu.co)

ISBN E-Book: 978-958-695-838-7

Ilustración de carátula: Proceditor Ltda.

Conversión a E-Book: Publidisa

*Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida ni en su todo ni en sus partes, ni registrada en o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni por ningún medio sea mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, electro-óptico, por fotocopia o cualquier otro, sin el permiso previo por escrito de la editorial.*

---

*A la memoria de mis padres,*  
Soledad Castro de Bonilla y Luis Eduardo Bonilla Flórez

*A mis padres*  
Asia y Antonio

---



---

En los momentos en que el reino de lo humano  
me parece condenado a la pesadez,  
pienso que debería volar como Perseo a otro espacio.  
No hablo de fugas al sueño o a lo irracional.  
Quiero decir que he de cambiar mi enfoque,  
he de mirar al mundo con otra óptica, otra lógica,  
otros métodos de conocimiento y de verificación.  
Las imágenes de levedad que busco no deben dejarse  
disolver como sueños por la realidad del presente  
y del futuro...

Para escapar a la arbitrariedad de la existencia, Perec,  
como su protagonista, necesita imponerse reglas rigurosas  
(aunque estas reglas sean, a su vez, arbitrarias).  
Pero el milagro es que esta poética que se diría artificiosa  
y mecánica, da por resultado una libertad y una riqueza  
de invención inagotables...

**ITALO CALVINO**

Seis propuestas para el próximo milenio

El clásico que escribe una tragedia observando cierto  
número de reglas que él conoce, es más libre que el  
poeta que escribe lo que le pasa por la cabeza  
y que es esclavo de otras reglas que ignora.

**RAYMOND QUENEAU**

(citado por Italo Calvino)

---



# CONTENIDO

AGRADECIMIENTOS.....	13
PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN EN FORMATO E-BOOK.....	15
PRÓLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN .....	19
INTRODUCCIÓN .....	23

## PARTE I

### EL CONOCIMIENTO DE LA REALIDAD SOCIAL

#### Capítulo 1

<b>El conocimiento de la realidad social .....</b>	<b>31</b>
Realidad social, orden social y comportamiento .....	31
Aspectos objetivos de la realidad social.....	32
Aspectos subjetivos de la realidad social.....	33
Diferentes formas de conocimiento de la realidad social .....	34
Conocimiento científico de la realidad social.....	36
Los conceptos y sus referentes empíricos.....	38
Síntesis.....	40

#### Capítulo 2

<b>Métodos cuantitativos y cualitativos.....</b>	<b>45</b>
Método científico o mecanicismo del conocimiento.....	45
Descripción de los métodos.....	49
Concepto y realidad.....	49
El papel de la teoría en cada perspectiva.....	51
La lógica reconstruida y la lógica en uso.....	53
Diferencias entre los métodos cuantitativos y cualitativos .....	54
Limitaciones y alcances.....	59
Síntesis.....	61

#### Capítulo 3

<b>Más allá del dilema de los métodos .....</b>	<b>63</b>
---	-----------

**PARTE II**  
**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS CUALITATIVAS**

**Capítulo 4**

<b>El proceso de investigación cualitativa .....</b>	<b>73</b>
El investigador como herramienta de conocimiento .....	75
Etapas del proceso.....	78
Exploración de la situación .....	81
El diseño .....	81
La recolección de los datos cualitativos .....	81
Organización, análisis e interpretación de los datos.....	82
La conceptualización inductiva o inducción analítica.....	84
Síntesis.....	85

**Capítulo 5**

<b>Recolección de datos cualitativos .....</b>	<b>87</b>
Configuración del equipo investigador.....	87
Montaje y preparación del trabajo de campo .....	89
Definición de objetivos y actividades.....	89
Herramientas para la recolección .....	91
Los datos cualitativos.....	96
La entrevista cualitativa .....	97
El papel del entrevistador.....	98
El papel del entrevistado.....	99
Modalidades de entrevistas cualitativas.....	99
Planificación de las entrevistas.....	100
Realización de la entrevista.....	104
Entrevistas a grupos focales.....	106
Selección de la muestra .....	108
Convocatoria a las sesiones .....	112
La guía de entrevista.....	114
Ventajas de las entrevistas a grupos focales.....	121
La observación.....	122
Componentes de una situación social.....	123
Habilidades del observador.....	130
El registro de la observación .....	130
Síntesis .....	134

**Capítulo 6**

<b>Manejo de datos cualitativos .....</b>	<b>135</b>
La organización durante la recolección de datos.....	135
Categorización inductiva y codificación .....	138
El análisis descriptivo.....	144
Interpretación de los datos cualitativos .....	151

Validación de los datos cualitativos .....	154
Confiability de los datos cualitativos.....	159
Manejo computarizado de datos cualitativos.....	161
EMIC: una estrategia para integrar datos cualitativos y cuantitativos.....	167

### PARTE III

## REFLEXIÓN CRÍTICA SOBRE DOS PROCESOS DE INVESTIGACIÓN

### Capítulo 7

<b>La transición demográfica en Colombia .....</b>	<b>173</b>
El problema analizado .....	173
Objetivos del estudio.....	174
El diseño de la investigación .....	174
El análisis cuantitativo .....	176
El análisis cualitativo.....	179
Consideraciones teóricas: ubicación conceptual del problema .....	181
Diseño del estudio.....	182
Instrumentos para la recolección de la información cualitativa.....	184
El análisis de la información y la construcción de categorías analíticas.....	186
Principales resultados del estudio cualitativo.....	187
Lecciones metodológicas.....	192

### Capítulo 8

<b>Efectos socioeconómicos de la malaria en Colombia .....</b>	<b>195</b>
Propiedades del problema analizado .....	195
Objetivos del estudio.....	196
El diseño de la investigación .....	197
La articulación de las metodologías cualitativas y cuantitativas.....	197
La aproximación interdisciplinaria.....	198
Configuración del equipo de investigación.....	199
Participación de la comunidad.....	199
La información y el análisis de datos .....	200
Información sobre los efectos.....	201
Instrumentos .....	202
Manejo de la información cuantitativa de los efectos .....	206
Recolección y manejo de la información cualitativa.....	207
El significado de la investigación para la comunidad.....	208
La dinámica de interacción entre el equipo investigador y la comunidad.....	210
La investigación como factor de cambio .....	211
Lecciones metodológicas.....	212
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>215</b>



## AGRADECIMIENTOS

Es indudable que una obra culminada es el producto de un gran número de personas que participan de diferentes maneras a lo largo del proceso de trabajo y de creación. En el caso particular de este libro, las autoras asumen la responsabilidad por el contenido, pero desean agradecer y reconocer de manera muy especial las ideas, la colaboración, las lecturas críticas a las siguientes instituciones y personas:

A COLCIENCIAS, por haber patrocinado el estudio a partir del cual se consolidó el presente trabajo.

A la Facultad de Economía y al Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico, CEDE de la Universidad de los Andes que durante más de 17 años apoyaron el trabajo de una socióloga, en una clara demostración de apertura intelectual y de capacidad para trabajar interdisciplinariamente.

A Rodrigo Parra y Alfredo Molano, sociólogos colombianos; a Rod Watson, sociólogo de la Universidad de Manchester y al médico-psiquiatra Michael Weiss, investigador de la Universidad de Harvard, quienes en las primeras etapas de este trabajo compartieron de manera generosa algunas de sus experiencias como investigadores 'irreverentes' con los métodos convencionales de abordar la realidad social.

A Carmen Elisa Flórez y Rafael Echeverry con quienes realizamos durante casi cinco años el Estudio sobre transición demográfica.

A todo el equipo que hizo posible el estudio sobre Los efectos socio-económicos de la malaria en Colombia.

A Matilde Garzón, Nelly Peñaranda, Rebeca Lizarazo y Rosalba Cortés, responsables de la cuidadosa labor, en diferentes momentos, de la transcripción del manuscrito.

A Ana María Ibáñez, decana de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, por respaldar el deseo de las autoras de lanzar la presente edición con el sello de esta facultad.

A Jimena Hurtado, profesora de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes y responsable del comité de publicaciones que recomendó publicar nuestro libro en versión e-book.

A Carolina Mazo Montenegro, por su apoyo en la revisión y adecuación de los últimos ajustes para la versión e-book.

A Felipe Castañeda, editor general y director de Ediciones Uniandes, por su invaluable apoyo con los detalles legales y editoriales que facilitaron la publicación de la esta edición.

En este libro se recogen largas, interminables y muy exigentes experiencias de investigación que se iniciaron cuando mis dos hijos, Juan Pablo y Mauricio José, estudiaban primaria y culminaron cuando ellos estaban en la universidad. El apoyo de Eduardo, mi compañero que siempre ha respaldado mi trabajo es invaluable porque hemos logrado construir un hogar que es un equipo de cuatro, en el cual cada uno de nosotros se apoya, se realiza como persona, y se proyecta en su propio entorno y con sus propios intereses.

## PRÓLOGO A LA PRIMERA EDICIÓN EN FORMATO E-BOOK

Hace diecisiete años, cuando publicamos la primera edición de este libro, la idea de que algún día los lectores podrían acceder masivamente a versiones electrónicas de textos era aún impensable y aunque técnicamente estaba en las fronteras de lo posible, no era muy clara su pertinencia para libros académicos sobre los desafíos de la investigación social como el que aquí se presenta. Hoy, después de tres ediciones y una reimpresión, nos complace entregar al público la primera edición electrónica de un libro que ha logrado mantenerse vigente no sólo como manual de consulta para los investigadores sociales, sino como texto universitario para estudiantes de pregrado y posgrado de diferentes disciplinas. Con este formato esperamos responder a la necesidad, cada vez mayor, de tener acceso inmediato a la información, sin restricciones temporales o geográficas. Asimismo, deseamos apoyar una producción de libros más flexible que se acomode a las demandas de los lectores y haga más eficiente el uso de los valiosos y escasos recursos que se emplean en la impresión de libros en papel.

Nos satisface también de manera especial que esta edición salga con el sello de la Facultad de Economía de la Universidad de los Andes, en cuyo seno se realizaron las dos investigaciones que fundamentaron nuestra cuidadosa y crítica reflexión sobre el método, la cual más tarde daría origen a la primera edición de este libro en 1995. La Facultad de Economía y el Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico (CEDE), con su concepción abierta e integral de la realidad, apoyaron en su momento el desarrollo de trabajos interdisciplinarios para poder

comprender problemas complejos como el de la incidencia de las enfermedades tropicales y el de la transición demográfica en Colombia. Esta apuesta pionera y novedosa hizo posible el diálogo de saberes entre una socióloga y una psicóloga junto con economistas y otros colegas del sector salud, y afinó nuestra capacidad analítica para dar cuenta de nuestros propios procesos de producción científica que fueran no solamente rigurosos sino también pertinentes.

Es innegable que los avances tecnológicos en el área de las comunicaciones y la informática han tenido un impacto en la forma de hacer investigación social. Gracias a dichos avances los investigadores tienen a su alcance instrumentos cada vez más sofisticados para recolectar y analizar datos. La distancia geográfica es cada vez menos un obstáculo para acceder a información de fuentes primarias y el desarrollo de medios audiovisuales ha abierto puertas para conocer realidades que antes sólo podían ser descritas en interminables diarios de campo. Sin embargo, hoy más que nunca sigue siendo cierto lo que ya planteábamos desde la primera edición: en un proceso de investigación que integre metodologías cuantitativas y cualitativas el investigador es el principal instrumento de investigación. La tecnología es un apoyo que no reemplaza la capacidad analítica e interpretativa del investigador cimentada en una formación académica rigurosa, la experiencia y un profundo conocimiento personal y compromiso con la situación que estudia.

A pesar del tiempo transcurrido, las investigaciones reseñadas en este libro continúan siendo relevantes y son todavía motivo de reflexión en foros de investigadores sociales por la forma innovadora como se involucraron a las comunidades participantes. El caso de La Tola sobre el impacto de la malaria en la comunidad, por ejemplo, permite seguir derivando lecciones acerca de una investigación participativa basada en el diálogo de saberes culturales y académicos, que permita empoderar a los miembros de las comunidades para lograr sus sueños (gracias al conocimiento que pudieron generar de su comunidad, los habitantes de La Tola obtuvieron la evidencia necesaria para convertirse en municipio y terminar así la dependencia con la cabecera municipal que los excluía del acceso a sus propios recursos). Esta investigación también continúa siendo vigente por el tipo de modelo que logró desarrollar para medir el impacto total de la enfermedad, considerando las actividades productivas y reproductivas de todos los hogares afectados por la malaria, en comunidades no vinculadas con el sector laboral formal. Veinte

años después se constata que esta investigación participativa sobre las enfermedades tropicales fue pionera en entender a los enfermos no como sujetos pasivos sino como ciudadanos con derechos y con una capacidad de decisión que les debe ser garantizada para que puedan asegurarse una vida integral saludable y digna, desde la perspectiva del desarrollo con justicia y para la libertad como lo propone Amartya Sen.

El lector podrá constatar que el objetivo de este libro va mas allá de ofrecer reflexiones teóricas acerca del método o herramientas prácticas de investigación social. Nuestro compromiso es contribuir con el entrenamiento riguroso de investigadores capaces de generar un conocimiento menos cauto, que de manera creativa dé razón de las complejas dimensiones objetivas y subjetivas que constituyen nuestra realidad social en América Latina.

Como se plantea en el epílogo de nuestro libro, es hora de cuestionar la tradición de aceptar cuerpos de conocimiento basados en métodos aparentemente rigurosos, pero que en realidad han fallado en examinar los problemas en sus diferentes dimensiones. Se propone entonces pasar de una predominante mentalidad de cuantificación “restringida-remedial” que muy frecuentemente documenta resultados perversos, a otra de cuantificación-cualificación innovadora y comprometida, que permita una mejor comprensión de los procesos para asegurar resultados que se traduzcan en bienestar y en derechos humanos garantizados. Es innegable que con respecto a desarrollo social, una gran mayoría de las poblaciones del mundo están peor que hace cien años. Por lo mismo, hoy más que nunca los científicos sociales enfrentan el reto de producir un conocimiento riguroso que contribuya a poner en marcha procesos transformadores hacia la equidad y la sostenibilidad.

Nuestra invitación va entonces para las nuevas generaciones de investigadores sociales, capaces de creer todavía en el poder transformador de un conocimiento científico que sea pertinente y que no tema cuestionar modelos de desarrollo que han retardado el avance de poblaciones enteras, dejándolas inmersas en la desesperanza, el atraso y la pobreza. Los escenarios de trabajo son pues múltiples, desafiantes y por lo tanto tremendamente estimulantes para investigadores comprometidos bien entrenados y con mentes creativas.

**Elsy Bonilla-Castro**  
**Penélope Rodríguez Sehk**  
**París y Hilo-Hawái, 2012**



## PRÓLOGO A LA SEGUNDA EDICIÓN

Para nosotras como autoras la preparación de la segunda edición entusiasma de manera especial y plantea reflexiones que consideramos pertinentes compartir con nuestros lectores y lectoras. Es indudable que la amplia acogida de la primera edición de 1995 refleja el interés de los investigadores y los estudiantes de ciencias sociales por explorar la realidad social mediante los recursos de los métodos cualitativos sin renunciar a la posibilidad de cuantificar, pero dando prelación al conocimiento de los fenómenos a partir de los parámetros que los definen y determinan. El uso del libro evidencia también la importancia de compartir con la comunidad académica los procesos de investigación, para que se traduzcan en experiencias de referencia para otros estudiosos de lo social.

Dado que la mayoría de asuntos tratados en la primera edición se mantienen vigentes, se decidió no hacer cambios mayores con excepción de la revisión del capítulo sobre Manejo computarizado de datos cualitativos, tema en el cual se han hecho avances recientes que prometen recursos ágiles para manejar grandes volúmenes de información, superando así uno de los cuellos de botella del manejo de datos cualitativos. En este prólogo se desea reiterar el papel y la responsabilidad del investigador en el conocimiento de lo social y presentar algunas ideas que se discuten en escenarios internacionales donde se reflexiona sobre la pertinencia y el significado de este conocimiento, como factor esencial de transformación de un presente bastante incierto.

El fortalecimiento de la investigación en ciencias sociales es un reto impostergable, porque los problemas que le atañen están lejos de resolverse, se tornan cada vez más complejos e involucran crecientes sectores de población tanto en los países en vía de desarrollo como en los desarrollados. Finalizando el presente milenio, cuando se esperaba que los avances científicos y tecnológicos propiciaran un desarrollo humano y un desarrollo social acordes con los logros alcanzados en esas esferas, nos encontramos perplejos y casi paralizados ante escenarios cada vez más empobrecidos, más violentos, menos solidarios y más desorganizados, como si hubiéramos perdido la capacidad de dar respuestas creativas, oportunas y efectivas, así como el sentido de la orientación y la brújula para recuperarlos.

Uno de los aspectos más preocupantes en este contexto es el desconocimiento o el conocimiento superficial que tenemos de los problemas sociales, porque desafortunadamente los investigadores han transformado los medios en fines y han estado más interesados en aferrarse a las reglas del método que en incursionar en la complejidad de lo social para conocer la realidad a partir de sus rasgos esenciales.

Dos aspectos fundamentales no son tenidos en cuenta de manera sistemática por los estudiosos de las ciencias sociales. El primero se relaciona con la necesidad de propiciar un cambio radical en el pensamiento de lo social, que permita superar las generalizaciones estandarizadas y sobresimplificadas de realidades no sólo muy complejas sino también muy contradictorias. Como plantea Amartya Sen (1996), "muchas de las premisas derivadas de las lecciones empíricas, parecen haberse sostenido más por el uso de una información selectiva e incluso muchas veces por la reiteración de enunciados, que por una validez derivada de un examen crítico de las mismas".\* La investigación social ha caído en la trampa de dar prelación a las tendencias generalizantes que excluyen lo específico y lo diferente por considerarlos atípicos. Esto en un período de la historia en que lo específico y lo diferente parecen ser la clave para comprender porqué los grandes modelos teóricos han perdido la capacidad de explicación y de predicción. En la práctica los resultados de las investigaciones no están operando como marcos adecuados para diseñar, hacer seguimiento y evaluar los cambios sociales, dado que los diagnósticos que se elabo

---

\* Amartya Sen. (1996). *Development thinking at the beginning of the 21st century*. Paper presented at IDB Conference *Development Thinking and Practice*, Washington, September 3-5, 1996.

ran apuntan más a los resultados de los problemas que a las causas subyacentes de los mismos. Es lo que ocurre por ejemplo con el grave asunto de la pobreza, sobre la cual la preocupación se ha centrado de manera reiterada en cómo medirla más que en establecer qué es lo que se está midiendo.

El segundo aspecto que impide un mayor impacto de las ciencias sociales es que éstas parecen haber olvidado los elementos éticos implícitos en las relaciones sociales y que por lo tanto subyacen a los procesos mismos de investigación. Se han dejado de lado preguntas claves sobre el tipo de sociedad que se está construyendo, sobre lo que debería ser incuestionable en términos de equidad y desarrollo sostenido, y sobre las contradicciones que fundamentan sociedades que pretenden ser democráticas pero que operan con modelos de desarrollo y políticas altamente excluyentes. Al dar prelación a las reglas del método se ha aceptado que sean estas las que rijan de manera determinante el proceso de conocimiento de lo social y no que lo sea el compromiso ético del investigador. De esta forma se transforman los medios en fines y se subordina su compromiso a las exigencias de instrumentos que no siempre son sensibles para captar la trama sinuosa de relaciones sociales basadas en intereses diversos frecuentemente opuestos e irreconciliables. Con esta manera de proceder se está pasando por alto que, en últimas, quien toma las decisiones sobre qué y cómo conocer es el investigador, independientemente de qué tan avanzados sean los métodos que utilice.

No tener en cuenta los dos aspectos mencionados atrás limita seriamente el desarrollo de marcos conceptuales que sean históricamente pertinentes, y dificulta el refinamiento del método de investigación, para que sea posible el paso de la descripción de la realidad social cuantificable, a la comprensión y explicación de los factores que la determinan, los cuales dada la naturaleza de lo social son difícilmente cuantificables. No obstante, estos aspectos son cruciales para el análisis de lo social y constituyen desafíos que un científico social comprometido no puede continuar eludiendo, porque, como ha señalado Carlos Fuentes, “no estamos en el fin de la historia, sino que hemos llegado al final de las disculpas”.

Como se planteaba en la primera edición de este libro, el reto que enfrentan los investigadores no se refiere a su capacidad de cuantificar o de cualificar, sino a su habilidad para usar los recursos que ofrecen

las diferentes perspectivas metodológicas para entender la realidad social en sus múltiples dimensiones, teniendo en cuenta las contradicciones que determinan su dinámica y funcionamiento. Esto significa, como se insiste en diferentes apartes del trabajo, que quien finalmente conoce es el ser humano, y que su capacidad de comprender depende del reconocimiento explícito de los alcances y los límites de su producto intelectual. El investigador es por lo tanto el sujeto que escudriña de manera sistemática la realidad social y el método es sólo un recurso, porque su capacidad intelectual, afinada por una sólida formación histórica y académica y su propio compromiso de entender para transformar, son los aspectos que a la larga determinan la capacidad explicativa de sus indagaciones.

A partir de estas consideraciones se desea advertir a los lectores sobre los alcances reales de las técnicas que se detallan y explican en la obra, e invitarles a que no interrumpen, en tanto les sea posible, su formación integral y las reflexiones sobre la ética que deberían acompañar toda artesanía del conocimiento.

**Elsy Bonilla-Castro**  
**Penélope Rodríguez Sehk**  
**Santafé de Bogotá, julio de 1997**

## INTRODUCCIÓN

Dadas las condiciones que enmarcan el quehacer científico en Colombia, los investigadores tienen pocas posibilidades de reflexionar sobre los resultados de su propio trabajo intelectual, lo que impide la construcción de cuerpos de conocimiento sobre la realidad del país. La mayor parte de los estudios concluyen con informes finales presentados a las entidades financiadoras, los cuales tienen poca difusión o no trascienden los círculos de las evaluaciones institucionales. En esas condiciones, es muy difícil acumular conocimiento y ponderar la calidad académica y su pertinencia para fundamentar el diseño de políticas sociales cuya tercera edición y primera en formato e-book entregamos hoy a los lectores.

Además de esta limitación, los investigadores tampoco tienen la posibilidad de revisar o criticar de manera sistemática los aspectos metodológicos que guían los procesos de indagación, análisis e interpretación. Basados en su formación universitaria, su capacidad creativa y su misma experiencia, los investigadores colombianos abordan el trabajo intelectual de comprender la realidad social a partir de diferentes marcos conceptuales, recurriendo a las más diversas estrategias y utilizando técnicas que consideran apropiadas para explorar el problema estudiado. Sin embargo, ni siquiera en los informes finales se examinan sistemáticamente los aspectos pertinentes de la conceptualización del problema de investigación, es decir, de los procedimientos seguidos para pasar de la realidad a la teoría, o de la teoría a la realidad según la postura epistemológica asumida. Tampoco se presentan de manera explícita las razones teóricas, metodológicas y prácticas subyacentes a la selección de un determinado enfoque de conocimiento